

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ขออภัยคืน

เวลาดูข่าวทางสื่อแล้วมีข่าวเจ้าหน้าที่ไปยึดทรัพย์ในคดีต่าง ๆ เราถือว่าเกี่ยวกับสิทธิของผู้ถูกยึดทรัพย์และกระบวนการใหม่ อ่านเรื่องนี้ไว้ประกอบครับ ต่อไปจะได้ดูข่าวแบบได้ความรู้ด้วย และเรื่องนี้เป็นเรื่องที่แพงที่สุดที่เคยเขียนมา ๔,๘๓๔ ล้านบาทครับ

นายต่ออยได้มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม จำนวน ๒ รายการ คือ ๑) รายงานการประชุมคณะกรรมการธุรกรรมครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๐ วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ พร้อมรายงานทรัพย์สินของนายต่ออยกับพาก ที่ถูกอายัดรวม ๑๒๕ รายการ และ ๒) เอกสารข้อมูล รายงานข้อเท็จจริงรายงานทางวิชาการที่นำมาใช้ในการประชุมและมีติดกันล่าว สำนักงาน ปปง. มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารด้วยเหตุผลว่า จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และการดำเนินการของสำนักงาน ปปง. ยังไม่เสร็จสิ้น นายต่ออยจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย นายต่ออยได้ชี้แจงว่าสำนักงาน ปปง. แจ้งว่า คณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งอายัดทรัพย์สินเกี่ยวกับการกระทำการทำความผิดของนายต่ออยกับพากไว้ข้าราชการ และในฐานะผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สิน ให้ไปหาหลักฐานมาว่าทรัพย์สินที่ถูกอายัดไม่เกี่ยวกับการกระทำการทำความผิด เพื่อให้มีคำสั่งเพิกถอนการอายัดได้ ซึ่งตามคำสั่งแจ้งว่านายต่ออยกับพากกระทำการทำความผิดเกี่ยวกับการหลักเลี่ยงภาระ หรือฉ้อโกงตั้งแต่สิบล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป จึงต้องการทราบว่าคณะกรรมการฯ มีข้อเท็จจริงอะไรที่ยึดและอายัดทรัพย์ ของนายต่ออย ในส่วนของผู้แทนสำนักงาน ปปง. ซึ่งแจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับคำขอเนื้อหาการตรวจสอบข้อมูลการทำธุรกรรมซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของพยานหลักฐาน ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการตามกฎหมาย และยังไม่เสร็จสิ้น ส่วนกรณีข้อมูลที่เป็นมติที่ประชุมนั้น เจ้าหน้าที่ต้องแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ คำสั่งอยู่แล้วซึ่งมีรายละเอียดข้อเท็จจริงตามสมควรแห่งคดี และนายต่ออยได้ใช้สิทธิได้แย้งในขั้นพนักงานเจ้าหน้าที่ และปัจจุบันคดีดังกล่าวอยู่ระหว่างพนักงานเจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวนเพิ่มเติมตามคำสั่งของสำนักงานอัยการสูงสุด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการที่นายต่ออย มีคำขอ เป็นข้อมูลข่าวสารการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธุรกรรมเกี่ยวกับการยึดและอายัดทรัพย์สินของนายต่ออย มติของคณะกรรมการธุรกรรมจึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ (๗) ที่ต้องจัดให้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ และต้องเปิดเผยแก่ผู้ขอข้อมูลอยู่แล้ว หมายความว่า มติของคณะกรรมการชุดนี้ต้องเผยแพร่ไว้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงาน และลงเว็บไซต์ด้วย คราวๆ ก็มีคำขอได้ครับ ประกอบกับเรื่องนี้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงไม่เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และข้อเท็จจริงที่ปรากฏในรายงานการประชุม ก็เป็นข้อเท็จจริงตามคำสั่งคณะกรรมการธุรกรรมที่ส่งให้นายต่ออยกับพาก และคำสั่งยึดและอายัดทรัพย์สินดังกล่าวก็มีผลตามกฎหมายแล้ว จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายต่ออย

เรื่องนี้อาจจะดูคุ่นข้างวิชาการ แต่เป็นประโยชน์สำหรับเจ้าหน้าที่ดูเป็นแนวทางเมื่อได้รับคำขอเกี่ยวกับรายงานการประชุม หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๐๗๘ www.oic.go.th